



ППП, СТ ППП, 1996. – 240 с.

9. Генон, Рене. Заметки об инициации / Рене Генон // Кризис современного мира. – М. : Эксмо, 2008. – С. 141-442.

10. Азаров А. И. Основные этапы социализации детей у народов Восточной Меланезии / А. И. Азаров // Этнография детства. Традиционные методы воспитания детей у народов Австралии, Океании и Индонезии / Отв. Ред. Н. А. Бутинов, И. С. Кон. – М.: Наука, 1992. – С.85-119. –191 с.

11. Тернер В. Символ и ритуал / Виктор Тернер; сост. и автор предисл. В. А. Бейлис. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1983. – 277 с.

12. Посвятительные обряды/ Т. А. Агапкина // Славянские древности: этнолингвистический словарь: в 5 т. / под. общ. ред. Н. И. Толстого; Институт славяноведения РАН. – М.: Межд. отношения, 2009. – Т. 4. – С.189-195.

13. Балуюш В. Обряди ініціацій українців та давніх слов'ян / Василь Балуюш. – Львів-Нью-Йорк: М.П. Коць, 1998. – 216 с. : іл.

14. Курочкін О. Пародійний обряд «старечого весілля»/ О. Курочкін // Народна творчість та етнологія. – № 2 (360) березень-квітень. – 2016. – С. 66-78.

**ЦИТ: ua117-131**

**DOI: 10.21893/2415-7538.2016-05-1-131**

**УДК 325:001.891:316.722**

**Воропаева Т.С.**

## **ПОСТКОЛОНИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,  
Киев, Владимирская 60, 01601*

**Voropaeva T.S.**

## **POSTCOLONIAL STUDIES IN RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS**

*Taras Shevchenko National University of Kyiv,  
Kyiv, Volodymyrska Street 60, 01601*

*Аннотация. В статье анализируются проблемы и перспективы постколониальных исследований в современной российской социогуманитаристике. Рассматриваются основные положения постколониальной теории, которая является новой сферой междисциплинарного взаимодействия философии, истории, политологии, социологии и литературоведения. Анализ специфики доколониального, колониального и постколониального периодов в истории человечества помогает преодолеть деструктивные состояния социума.*

*Ключевые слова: колонизация, империя, постколониальные исследования, Россия, Украина.*

*Abstract. The article analyzes the problems and perspectives of postcolonial research in contemporary Russian social and humanitarian studies. The main provisions of postcolonial theory are considered, which is a new sphere of*



*interdisciplinary interaction of philosophy, history, political science, sociology and literary criticism. An analysis of the specifics of the pre-colonial, colonial and post-colonial periods in the history of mankind helps to overcome the destructive states of society.*

*Key words: colonization, empire, postcolonial research, Russia, Ukraine.*

### **Вступление.**

Во второй половине XX в. начался период распада колониальных империй и становления новых национальных государств. Массовая миграция жителей бывших колоний в европейские страны стала основой не только становления мультикультурных обществ в этих странах, но и формирования постколониальных исследований [8, с. 65–67]. Эти условия (связанные с такими историческими событиями, как падение колониальной системы, определение курса постколониального развития освобожденных народов) способствовали возникновению множества дискуссий на темы: «Восток – Запад», «империи и колониализм», «соотношение господства и подчинения», «постмодернизм и постколониализм», «универсализм и разнообразие» и др. [10]. Осмысление «колониального прошлого» интеллектуалами и учеными (воспитанными на принципах западноевропейского рационализма) привело к активизации постколониального дискурса (в виде научных, научно-популярных, публицистических, богословских и художественных текстов, созданных авторами, которые, как правило, были выходцами из бывших колоний европейских государств) и становлению постколониальных исследований.

В современной российской социогуманитаристике постепенно возрастает интерес к постколониальным исследованиям. Многие авторы подчеркивают, что постколониальный опыт бывших империй должен внимательно изучаться, что такой опыт сопоставим с культурно-историческим опытом Российской Федерации, что после распада СССР возникло множество проблем, связанных с адаптацией бывших советских республик к новой общественно-политической, социально-экономической и социокультурной реальности. В связи с этим актуальность постколониальных исследований в современной России не вызывает сомнений.

### **Основной текст.**

Известно, что основателями постколониальных исследований считаются Ф. Фанон, Э. Саид, Г. Спивак, Х. Бхабха и др. Их работы дают хорошее представление об основных идеях и концептах постколониального дискурса, о специфике изучения диалога «Восток – Запад», о тесных связях постколониальных исследований с философской мыслью Европы второй половины XX в. Российские исследователи чаще всего цитируют работы Ф. Фанона («Черная кожа, белые маски»; «Проклятьем клейменные»), Э. Саида («Ориентализм»; «Культура и империализм»), Х. Бхабхи («Нация и нарратив»; «Месторасположение культуры»), Г. Спивак («Могут ли угнетенные говорить?»), А. Мемми («Колонизаторы и колонизованные»), Э. Сезера («Дискурс колониализма»).

Колониальная, неоколониальная и постколониальная проблематика анализируется в книгах, статьях и диссертационных исследованиях таких



российских ученых, как С. Абашин, Д. Абдурахманов, А. Авторханов, Э. Александренков, В. Антонова, В. Аравин, А. Ашкеров, Н. Болховитинов, Г. Бондаревский, А. Борисов, О. Борисова, В. Булдаков, С. Бычков, М. Волков, В. Вревский, В. Высокова, В. Гаврилюк, Ш. Гапуров, И. Герасимов, С. Глебов, Н. Глебова, А. Гордон, П. Горохов, К. Григоричев, А. Гринев, М. Денисенко, Г. Дерлугьян, Р. Дзарасов, Е. Дробышева, С. Евсеев, Н. Ерофеев, О. Журба, О. Зубковская, В. Иноземцев, И. Ионов, А. Истомин, А. Кива, Г. Ким, М. Кирчанов, И. Кузьменко, Э. Кульпин, А. Кустарёв, М. Лебедева, Т. Литвинова, С. Лурье, Р. Ляпунова, В. Майоров, В. Малахов, К. Малаховский, О. Малинова, О. Марченко, Б. Межуев, И. Меликсетова, А. Миллер, Г. Мирский, М. Мнацаканян, М. Могильнер, М. Момот, В. Морозов, М. Никитин, В. Николаев, А. Озадовский, Д. Олейников, Ю. Орлицкий, М. Очков, П. Павлов, С. Пале, А. Панкратова, Е. Питерская, И. Побережников, О. Подвинцев, Г. Померанц, Е. Примаков, Н. Равва, А. Ремнев, Г. Речапова, А. Рудницкий, В. Рынков, Л. Сапрыкин, А. Семенов, С. Серебряный, С. Серов, О. Сидорова, В. Скоров, И. Соколовский, Ю. Степанчук, В. Субботин, Н. Суворова, С. Тимофеев, М. Тлостанова, С. Толкачев, В. Тольц, Е. Туева, С. Фаязова, Т. Филиппова, Э. Хабибова, В. Цимбурский, Н. Челинцева, Е. Чемякин, П. Черкасов, Н. Щербакова, А. Эткинд и др.

Анализ данных исследований показывает, что постколониальный дискурс в современной российской социогуманитаристике проявляется в различных формах и текстах (преимущественно выполненных в сфере философии, литературоведении, истории, политологии и культурологии). В этих текстах рассматриваются основные положения постколониальной теории, анализируется специфика доколониального, колониального и постколониального периодов в истории человечества, а также культурное наследие колониализма и империализма.

В частности, работы И. Ионина посвящены теоретическому осмыслению имперского и постколониального дискурса в формировании образа России на Западе [1]. О. Сидорова и С. Толкачев анализируют литературоведческие аспекты постколониализма [4]. Р. Дзарасов изучает проблематику насаждения отсталости и зависимого развития в колониальный и постколониальный периоды. Работы В. Антоновой, М. Момота, В. Тишкова, М. Тлостановой, Э. Хабибовой посвящены проблематике мультикультурализма и возможности применения постколониального дискурса относительно постсоветского пространства [3; 6; 7]. А. Эткинд исследует практики внутренней колонизации России [5]. М. Тлостанова, изучая особенности колониальности власти в контексте деколониального поворота, подчеркивает, что «колониальность переживет колониализм». При этом она напоминает утверждение Н. Мальдонадо-Торреса о том, что колониальность касается долговременных структур власти, которые возникли в результате колониализма и определяют культуру, труд, межсубъектные отношения, продуцирование знания, что колониальность переживет колониализм, так как она остается живой в книгах, в академических критериях, в культурных паттернах, в здравом смысле и в самовосприятии людей, в их надеждах и чаяниях и во многих других аспектах



современной жизни. Ведь глобальная колониальность представляет собой культивацию и поддержание онтологической, экономической, социальной, расовой, гносеологической зависимости [7].

М. Тлостанова считает Россию квазизападной субалтерной империей (термин «субалтерн» встречается в философии А. Грамши, впервые это понятие возникло как характеристика младших офицеров и тех, кто находится в состоянии подавления). В. Морозов анализирует Россию как империю-субалтерн в европоцентричном мире, то есть Россия может рассматриваться и как империя, и как субалтерн, сопротивляющийся гегемонии Запада. М. Кирчанов доказывает в своих работах, что Российская Федерация является наследницей СССР (то есть Советской Империи), что советская политика в УССР была колониальной, а современная Украина является классической постколониальной страной.

Довольно часто российские авторы пишут о том, что и власть царей, и власть большевиков имела имперский, колониальный характер, что Россия проводила колониальную политику и имела собственные колонии, что крах СССР необходимо рассматривать как распад империи, но понимание этого события как распада колониальной империи встречается гораздо реже [2, с. 188]. Интерпретация современного состояния России, Украины, других стран СНГ и Восточной Европы как постколониального «последовательно отвергается в современной России» [9, р. 41].

Ежеквартальный научный журнал «Ab Imperio» представляет исследования, посвященные не только постколониализму, но и новой имперской истории, национализму и национальным движениям на постсоветском пространстве.

Российские исследователи продолжают традицию критического анализа в сфере постколониальных исследований, в частности в современной России отчетливо прослеживается выраженный антилиберальный характер антиколониальной критики Запада. В рамках постколониальных исследований в России были сформированы важные концепты, связанные с современной активизацией неоколониализма, с культурными практиками исключения, доминирования и контроля, с деколониальным поворотом, с постколониальными и деколониальными установками, с изучением колониальной зависимости и пост-зависимости. Хотя, как отмечают сами исследователи, новых целостных постколониальных концепций предложено не было.

### **Заключение и выводы.**

Проведенное исследование показало, что постколониальные исследования в России прошли путь от интуитивного поиска к созданию самостоятельной научной «продукции». Значительный эвристический потенциал постколониальных исследований позволяет анализировать социокультурные трансформации в новом контексте, что способствует генерированию нового знания, помогает расширить методологию и инструментарий современной социогуманитаристики, преодолеть деструктивные состояния постколониального социума, открыть новые смысловые горизонты



постколониальной теории, которая является новой сферой междисциплинарного взаимодействия философии, истории, политологии, культурологии, социологии и литературоведения. Перспективные направления постколониальных исследований в России связаны с такими проблемами: 1) трансформации коллективной идентичности, сформированной в колониальных условиях; 2) империализм, колониализм и национально-освободительное движение; 3) соотношение истории империи, истории ее колоний и истории нации; 4) оппозиция колонизатор – колонизированный и социокультурные практики сопротивления колонизаторам; 5) представления и стереотипы, порожденные эпохой колониализма; 6) переоценка ценностей в постколониальный период; 7) создание целостных постколониальных концепций.

Литература:

1. Ионов И. Н. Имперский и постколониальный дискурсы в формировании образа России на Западе // История и современность. – 2008. – № 2. – С. 128 – 153.
2. Кустарёв А. С. После понижения в должности: Британия, Франция, Россия // Наследие империй и будущее России / Под ред. А. И. Миллера. – М.: Фонд «Либеральная миссия»; НЛЮ, 2008. – С. 186–238.
3. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / Под ред. В. С. Малахова и В. А. Тишкова. – М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2002. – 356 с.
4. Сидорова О. Г., Толкачев С. П. Постколониальный и мультикультурный контекст современной британской литературы: Учебно-методическое пособие. – М.: Наука, 2004. – 240 с.
5. Там, внутри. Практики внутренней колонизации в культурной истории России: сб. статей / под ред. А. Эткинды, Д. Уффельманна, И. Кукулина. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – 960 с.
6. Тишков В. А. Культурное многообразие в современном мире // Этнопанорама. – 2004. – № 3–4. – С. 2–9.
7. Тлостанова М. В. Движение идей мультикультурализма в США конца XX века // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2000. – № 10. – С. 98–107.
8. Чемякин Е. Ю. Британское общество и постколониальный дискурс в контексте диалога Запад-Восток // Диалог культур и цивилизаций. Материалы XII Всероссийской научной конференции молодых исследователей. – Тобольск, 2011. – С. 65–67.
9. Chernetsky V. Postcolonialism, Russia and Ukraine // Ulbandus. – 2003. – № 7. – P. 40–48.
10. Post-colonial Studies Reader / edited by Bill Ashcroft, Gareth Griffiths, Helen Tiffin. London, 1995. – 526 p.

Статья отправлена: 10.04.2017 г.

© Воропаева Т.С.